

дело №33-908

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

2 апреля 2015 года

город Тула

Судебная коллегия по гражданским делам Тульского областного суда в составе:

председательствующего Селищева В.В.,
судей Назарова В.В., Быковой Н.В.,
при секретаре Сенотовой В.Г.,

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по частной жалобе 1

Лю

Юр

20 февраля 2015 года о возвращении искового заявления.

Заслушав доклад судьи Назарова В.В., судебная коллегия

установила:

определением судьи Кимовского городского суда Тульской области от 20.02.2015 было возвращено исковое заявление к ООО «Тульская транспортная компания», поданное истцами по месту нахождения Кимовского филиала, о возмещении расходов на погребение, о компенсации морального вреда.

В частной жалобе истцы полагают указанное определение суда незаконным и необоснованным, подлежащим отмене.

На основании ч.3 ст.333 Гражданского процессуального кодекса РФ частная жалоба была рассмотрена без извещения лиц, участвующих в деле.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

Как следует из обжалуемого определения, основанием для возвращения искового заявления послужила неподсудность дела данному суду.

При этом судья сослался на то обстоятельство, что иск был предъявлен к Кимовскому филиалу ООО «Тульская транспортная компания», тогда как из ответа данного юридического лица на запрос судьи следует, что деятельность Кимовского филиала был приостановлена.

Судебная коллегия не может согласиться с выводами судьи суда первой инстанции по следующим основаниям.

В соответствии со ст.28 Гражданского процессуального кодекса РФ иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Иск к организации предъявляется в суд по месту нахождения организации.

Согласно п.2 ч.1 ст.135 Гражданского процессуального кодекса РФ судья возвращает исковое заявление в случае, если дело неподсудно данному суду.

Из искового заявления следует, что И . просит взыскать с ответчика расходы на погребение в размере 1000 рублей, а также компенсацию морального вреда в размере 1000 рублей, . просит взыскать расходы на погребение в размере 1000 рублей, а также компенсацию морального вреда в размере 1000 рублей, . просит взыскать в её пользу компенсацию морального вреда в размере 1000 рублей.

В обоснование заявленных требований истцы указали, что в результате ДТП, произошедшего по вине водителя . являвшегося работником

Кимовского филиала ООО «Тульская транспортная компания», погиб их близкий родственник –] в результате чего они понесли расходы на погребение в общем размере 97000 рублей, кроме того им были причинены физические и нравственные страдания.

Таким образом, истцами одновременно были заявлены требования имущественного и неимущественного характера.

В силу ч.ч.2, 5 ст.29 Гражданского процессуального кодекса РФ иск к организации, вытекающий из деятельности её филиала или представительства, может быть предъявлен также в суд по месту нахождения её филиала или представительства.

Иски о возмещении вреда, причинённого увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца, могут предъявляться истцом также в суд по месту его жительства или месту причинения вреда.

Как предусмотрено ст.55 Гражданского кодекса РФ, представительством является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения, которое представляет интересы юридического лица и осуществляет их защиту.

Филиалом является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все его функции или их часть, в том числе функции представительства.

Представительства и филиалы должны быть указаны в едином государственном реестре юридических лиц.

Между тем, исковое заявление было подано по месту нахождения Кимовского филиала ООО «Тульская транспортная компания», при этом свои требования истцы связывают с деятельностью данного обособленного подразделения.

Возвращая I поданное ими исковое заявление, судья указал, что из ответа ООО «Тульская транспортная компания» от 19.02.2015 г. на запрос судьи следует, что деятельность филиала «Кимовский» ООО «Тульская ТК» приостановлена, пассажирские перевозки населения Кимовского района производит Кимовское обособленное подразделение филиала «Новомосковский» ООО «Тульская ТК».

При этом суд не располагал какими-либо сведениями об организационно-правовой форме указанного обособленного подразделения, не проверил возможность его деятельности в форме представительства (п.1 ст.55 Гражданского кодекса РФ), то есть достоверно не убедился в отсутствии предусмотренных ч.2 ст.29 Гражданского процессуального кодекса РФ правовых оснований, позволяющих истцу определять подсудность по своему выбору.

Учитывая, что в силу вышеприведённой нормы материального права представительства и филиалы указываются в едином государственном реестре юридических лиц, судебная коллегия также находит заслуживающими внимания доводы частной жалобы о том, что о прекращении деятельности филиала может свидетельствовать выписка из ЕГРЮЛ.

Кроме того, истцами были также заявлены требования о компенсации морального вреда, связанного с причинением им физических и нравственных страданий в результате смерти их сына (истцы Г и брата (истец)

В обоснование указанных требований истцы ссылаются на ухудшение состояния здоровья, госпитализацию I и его нахождение в условиях медицинского стационара, наличие стресса, депрессии, что надлежало учесть судье

применительно к требованиям ч.5 ст.29 Гражданского процессуального кодекса РФ в контексте разъяснений, содержащихся в п.п.2, 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 г. №1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».

При таких обстоятельствах, определение судьи суда первой инстанции подлежит отмене, а материал подлежит направлению в тот же суд для решения вопроса о принятии искового заявления к производству суда в установленном законом порядке.

На основании изложенного, руководствуясь ст.334 Гражданского процессуального кодекса РФ, судебная коллегия

определила:

определение Кимовского городского суда Тульской области от 20 февраля 2015 года отменить, материал направить в тот же суд для решения вопроса о принятии искового заявления I .В. в установленном законом порядке.

Председательствующий

Судьи

